



EDUCATION INDICATORS IN FOCUS



09/2012 (Noviembre)



education data education evidence education policy education analysis education statistics

¿Cómo varía el tamaño de clase en el mundo?

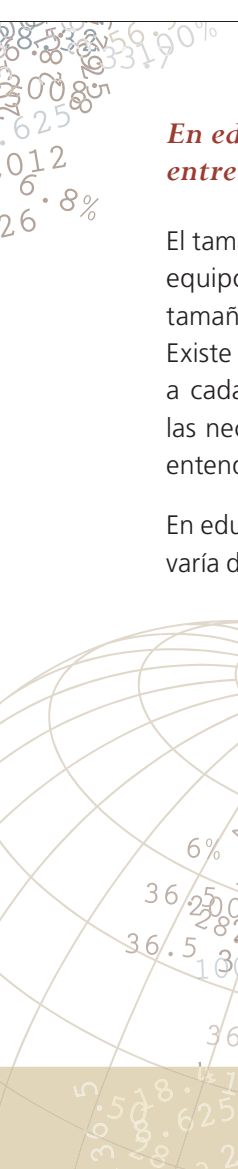
- En los países de la OCDE, el tamaño medio de clase en educación secundaria inferior es de 23 alumnos, aunque existen diferencias significativas entre los países, desde los más de 32 en Corea y Japón, a los 19 o menos en Eslovenia, Estonia, Islandia, Luxemburgo y Reino Unido.
- El tamaño de clase, junto con las horas de clase de los alumnos y las horas lectivas y el salario de los profesores, es una de las variables que los responsables de las políticas educativas pueden utilizar para controlar el gasto en educación. Entre los años 2000 y 2009, muchos países invirtieron recursos adicionales para disminuir el tamaño de clase, sin embargo, el rendimiento de los estudiantes ha mejorado solo en unos pocos de ellos.
- Reducir el tamaño de clase no es, por sí solo, un mecanismo suficiente para mejorar el rendimiento de los sistemas educativos y es una medida menos eficaz que el aumento de la calidad de la enseñanza.

En educación secundaria inferior, el tamaño de clase varía significativamente tanto entre los países pertenecientes a la OCDE como entre otros países del G20.

El tamaño de clase es un tema de actualidad en la agenda política y educativa para centros, distritos escolares, equipos directivos, responsables de políticas educativas, padres y otras partes interesadas. De hecho, el tamaño de clase es un factor que puede influir en la elección de los padres de un centro educativo u otro. Existe una percepción generalizada de que las clases más pequeñas permiten al profesor dedicar más tiempo a cada alumno y menos tiempo a la gestión del aula, proporcionando una mejor enseñanza adaptada a las necesidades individuales de cada alumno y que garantice un mejor rendimiento. El tamaño de clase, así entendido, puede verse como un indicador de calidad del sistema educativo.

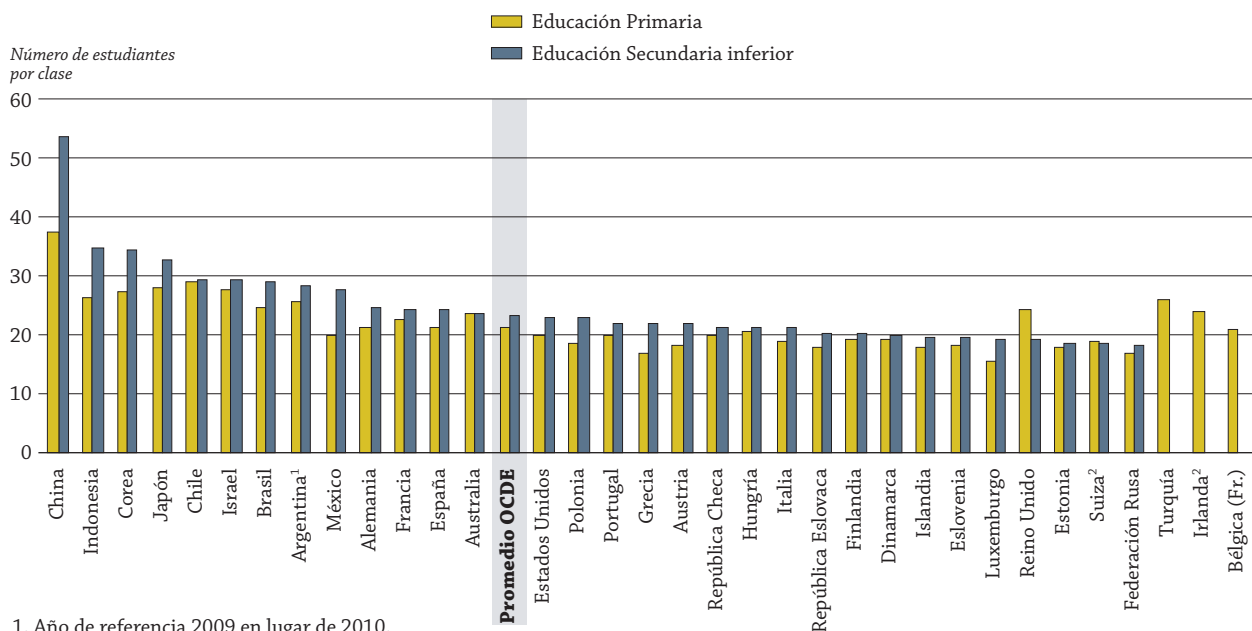
En educación secundaria inferior entre los países de la OCDE con datos comparables, el tamaño medio de clase varía de 20 alumnos o menos en Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Islandia, Luxemburgo, Reino Unido y Suiza (centros públicos), a más de 34 alumnos en Corea. La diferencia es aún mayor con otros países del G20 que proporcionaron datos (por ejemplo, Argentina, Brasil, China, Federación Rusa e Indonesia); en China, por ejemplo, el número de alumnos por clase alcanza los 50 (véase Indicador D2 de la OCDE, 2012).

Hay que destacar que las clases tienden a ser más reducidas en Educación Primaria, donde el número de alumnos por clase aumenta en dos o más con relación a la educación secundaria inferior. Esta tendencia se ha intensificado entre los años 2000 y 2010, sobre todo en los países con mayor número de alumnos por clase, como Japón y Corea.





Tamaño medio de clase en centros escolares, por nivel educativo (2010)



1. Año de referencia 2009 en lugar de 2010.

2. Sólo centros públicos.

Los países están ordenados en orden descendente del tamaño medio de clase en educación secundaria inferior.

Fuente: Panorama de la Educación 2012: Indicadores OECD, Indicador D2 (www.oecd.org/edu/eag2012).

Tres indicadores utilizados en “Panorama de la Educación”: Tamaño de clase, tamaño estimado de clase y ratio alumno-profesor

El tamaño de clase se obtiene como el cociente entre el número de alumnos matriculados y el número de clases. Debe tenerse en cuenta que el tamaño de clase es difícil de definir dado que para algunas asignaturas los alumnos se organizan en pequeños grupos. En educación secundaria superior, donde los grupos de alumnos pueden variar en función de la materia, la medida y comparación de los tamaños de clase debe hacerse con precaución. Por tanto, este informe se centra en la educación secundaria inferior donde los alumnos suelen mantenerse en el mismo grupo.

El tamaño estimado de clase es un indicador empleado para determinar el número de alumnos por profesor, combinando todas las asignaturas. El tamaño estimado de clase tiene en cuenta el número de horas impartidas por profesor y recibidas por alumno.

La proporción de alumnos por profesor (ratio alumno-profesor) es un indicador importante del nivel de recursos dedicados a educación. Se obtiene dividiendo el número de alumnos a tiempo completo de un nivel educativo entre el número de profesores a tiempo completo en ese mismo nivel en centros educativos similares.

*Tamaño estimado de clase = ratio alumno-profesor * (número de horas recibidas por los alumnos / número de horas impartidas por un profesor).*



La diferencia entre centros públicos y privados no confirma la creencia común de que los privados tienen clases más pequeñas: en promedio en los países de la OCDE, hay como máximo un alumno más por clase en los centros públicos que en los privados en educación secundaria inferior. Sin embargo, la disponibilidad de recursos docentes para los estudiantes (medidos por la ratio alumno-profesor, véase el recuadro en la página 2) es ligeramente más favorable en los centros privados que en los públicos; esto es especialmente llamativo en México, por ejemplo, donde hay cerca de 17 alumnos más por profesor en los centros públicos que en los privados en educación secundaria.

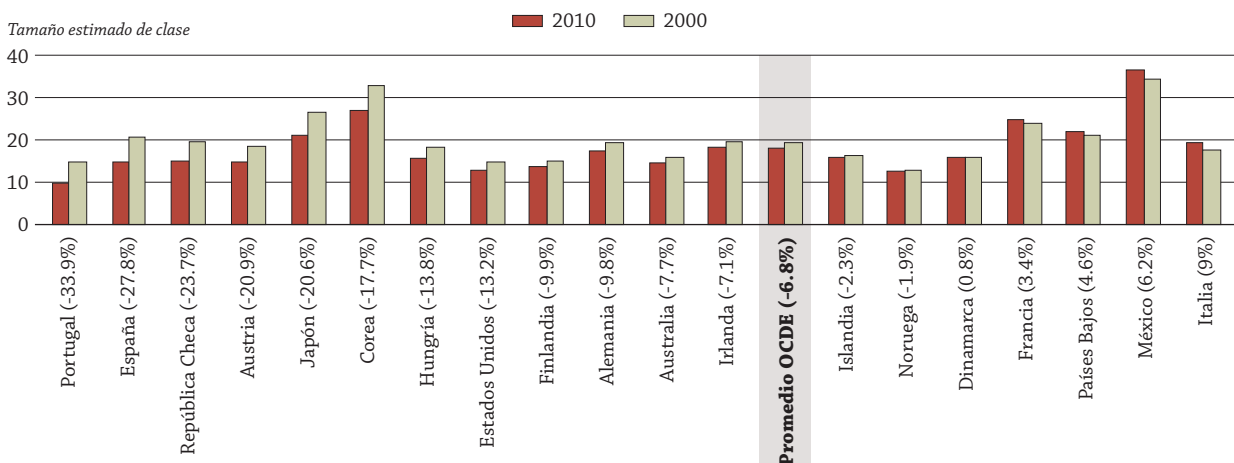
La reducción del tamaño de clase y el incremento de los salarios de los profesores son las dos principales reformas llevadas a cabo en los países de la OCDE durante la última década...

Entre los años 2000 y 2010, el incremento en el coste salarial de los profesores por estudiante estuvo principalmente influido por los cambios en los salarios de los profesores y el tamaño estimado de clase: en este intervalo de tiempo, los salarios de los profesores se incrementaron un 14 % de promedio en la educación secundaria inferior, mientras que los tamaños estimados de las clases se redujeron un 7% de media.

El tamaño estimado de clase (véase el recuadro de la página 2), junto con los salarios de los profesores, las horas de clase de los estudiantes y las horas lectivas de los profesores, es uno de los principales impulsores del coste salarial de los profesores (ver definición más abajo) y, en consecuencia, del nivel de gasto en educación. Con el fin de controlar los presupuestos, los gobiernos tienen que afrontar diversas posibilidades en la toma de decisiones y pueden combinar estas variables de diferentes maneras, lo que explica por qué la información de la OCDE no establece una relación significativa entre el gasto por alumno y el promedio de los resultados de aprendizaje en los países. Entre los diversos factores antes mencionados, se considera que el tamaño estimado de clase es el segundo elemento más influyente en el coste salarial de los profesores por estudiante, después de los salarios de los profesores (véase el Indicador B7 en OCDE, 2012).

El **coste salarial de los profesores por estudiante** se calcula teniendo en cuenta los salarios de los docentes, el número de horas de clase de los alumnos, el número de horas lectivas de los profesores y el tamaño estimado de clase.

Cambios entre 2000 y 2010 en el tamaño estimado de clase en la educación secundaria inferior



Nota: Los valores entre paréntesis junto a los nombres de los países corresponden a la variación (en %) entre 2000 y 2010 en el tamaño de clase estimado. Los países están ordenados en orden ascendente según la variación entre 2000 y 2010 del tamaño de clase estimada en educación secundaria inferior. **Fuente:** Panorama de la Educación 2012: Indicadores OCDE, Indicador D2 (www.oecd.org/edu/eag2012).



... y se muestra que para mejorar los resultados de los estudiantes la mejora de la calidad de la enseñanza es a menudo una medida más eficaz que la reducción del tamaño de clase.

En los últimos años, una serie de factores han provocado una reducción en el tamaño de clase en muchos países de la OCDE. En algunos casos, esto se debió a cambios demográficos y a la disminución del número de estudiantes, mientras que en otros, estaba relacionado con variables geográficas. También ha existido presión pública desde las familias para reducir el tamaño de clase. Sin embargo, la evidencia del estudio internacional de enseñanza y aprendizaje de la OCDE (TALIS) ha demostrado que, independientemente del tamaño de clase, la falta de profesores cualificados es también una seria preocupación en muchos países. Así, en los países con tamaños de clase inferior a la media (22 alumnos o menos), como Austria, Estonia e Italia, un porcentaje significativo de profesores trabajaban en centros educativos cuyo director informó de que la falta de profesores cualificados dificultaba la enseñanza (véase la Tabla 2.5 en OCDE, 2009).

Además, entre los países con tamaños de clase por encima de la media (véase el cuadro 2.4 en OCDE, 2009), una proporción superior a la media de los directores consideró la carencia de personal docente cualificado como un factor que dificulta la enseñanza, sobre todo en México (64%) y Turquía (78%). En cambio, en Corea – otro país con un tamaño medio de clase alto (34 estudiantes) –, solo alrededor del 19 % de los profesores trabajaba en centros cuyo director señaló que la falta de profesores cualificados dificultaba la enseñanza, uno de los porcentajes más bajos entre los países de TALIS.

Por lo tanto, la reducción de tamaño de clase no es, por sí sola, una garantía suficiente para mejorar la calidad de los sistemas educativos. Pero, ¿cuál es la repercusión en el rendimiento de los estudiantes?

Además de la optimización de los recursos públicos, reducir el tamaño de clase para aumentar el rendimiento del alumnado es un enfoque que ha sido probado, debatido y analizado durante varias décadas. El tamaño de clase puede afectar a la cantidad de tiempo y atención que un profesor puede dar a los estudiantes de forma individualizada, así como a las dinámicas sociales entre los estudiantes.

Sin embargo, los resultados del Programa de la OCDE para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) sugieren que los sistemas que priorizan la mayor calidad del profesorado sobre las clases más pequeñas tienden a obtener mejores resultados, lo que confirman otras investigaciones que muestran que el aumento de la calidad del profesorado es una medida más eficaz para mejorar el rendimiento de los estudiantes. Los ejemplos de Japón y Corea son convincentes: los sistemas escolares de estos dos países, que muestran niveles relativamente elevados de gasto en centros educativos, tienden a dar prioridad a los salarios de los docentes sobre el tamaño de clase. Ambos países obtienen un rendimiento de sus estudiantes en PISA más alto que el promedio (véase Figura IV.3.7 de la OCDE, 2010).

En resumen En un período de crisis económica y ajustados presupuestos públicos, mientras que los análisis de los datos de la OCDE no establecen una relación significativa entre el gasto por alumno y el promedio de los resultados de aprendizaje en los países, los datos de PISA muestran que los sistemas educativos de alto rendimiento suelen dar prioridad a la calidad de los profesores sobre el tamaño de clase.

Visite:
www.oecd.org/edu

Consulte:
OCDE (2009), *Creating Effective Teaching and Learning environments: First Results from TALIS*, Publicaciones de la OCDE.
OCDE (2010), *Informe PISA 2009: ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas (Volumen IV)*, PISA, Publicaciones de la OCDE.
OCDE (2012), *Panorama de la Educación 2012: Indicadores de la OCDE*, Publicaciones de la OCDE.

Para más información, póngase en contacto con:
Elisabeth Villoutreix
(Elisabeth.Villoutreix@oecd.org)

El próximo mes:
Los resultados sociales de la educación.

Photo credit: © Ghislain & Marie David de Lossy/Cultura/Getty Images

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)